

Анализ ВПР по русскому языку параллели 5 – х классов МАОУ СОШ 41 2023 - 2024 год

		2023 год																			
ОО	класс	№ всех заданий /процент выполнения																			
		1		2	3		4	5	6	7	8	9	10	11	12		13		14	15	
		<i>1К1</i>	<i>1К2</i>		<i>3.1</i>	<i>3.2</i>									<i>12.1</i>	<i>12.2</i>	<i>13.1</i>	<i>13.2</i>		<i>15.1</i>	<i>15.2</i>
МАОУ СОШ 41	4	66,77	94,51	75,95	82,28	73,00	86,71	82,28	61,39	59,07	65,82	63,29	58,28	71,52	68,35	71,52	73,42	60,13	69,62	53,8	55,7

		2024 год																				
ОО	класс	№ всех заданий/ процент выполнения																				
		1			2				3	4		5		6		7		8	9	10	11	12
		<i>1К1</i>	<i>1К2</i>	<i>1К3</i>	<i>2К1</i>	<i>2К2</i>	<i>2К3</i>	<i>2К4</i>		<i>4.1</i>	<i>4.2</i>	<i>5.1</i>	<i>5.2</i>	<i>6.1</i>	<i>6.2</i>	<i>7.1</i>	<i>7.2</i>					
МАОУ СОШ 41	5 67 уч.	49,63	60,7	88,81	45,77	80,6	40,8	44,28	70,9	69,1 5	64,93	52,24	40,3	58,21	47,76	73,88	58,2 1	45,5 2	51,4 9	43,2 8	56,7 2	97,0 1

Структура варианта проверочной работы 5 класс 2024 год

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1 –9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Анализ выполнения работы

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.

Критерий 1К1 - 49,63 % учащихся выполнили задание верно, допустив не более 5 орфографических ошибок. Остальные ученики показали слабые знания по орфографии. Типичные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, окончания разных частей речи, правописание –тся и –ться в глаголах. Краевой уровень – 60,21, что выше уровня школы. Причиной орфографических ошибок учеников школы является неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова, определять части речи.

Критерий 1К2 – верно расставили знаки препинания 60,7% учащихся, которые допустили не более 2 пунктуационных ошибок. Это выше краевого уровня, который составляет 56,85%. Типичные ошибки: знаки препинания в сложном предложении и в простом предложении при однородных членах, тире между подлежащим и сказуемым. Причиной пунктуационных ошибок является неумение самостоятельно использовать изученные правила: учащиеся плохо различают члены предложения, не могут правильно найти основу предложения, не находят сказуемое, выраженное существительным в И.п.

Критерий 1К3 – верно (от 1 до 2 баллов) списали текст 88,81% учащихся, что немного ниже краевого уровня - 90,65%. Эти ученики допустили не более 7 описок следующего содержания: изменение графического облика слова, пропуск или замен букв, пропущено или добавлено не более одного слова. У большинства учеников сформировано умение верно переписать текст. Этот навык был достаточно закреплён в начальной школе.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями.

Критерий 2К1 - фонетический разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова, выполнили в крае 52,09%, а в школе - 45,77% учащихся. Школьный процент немного ниже краевого. Эти дети допустили не более двух ошибок. Не все ученики усвоили тему «Двойная роль букв е,ё,ю,я», некоторые плохо понимают разницу между гласными и согласными звуками.

Критерий 2К2 - морфемный разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнили 81,67% учащихся. Этот процент немного выше краевого, который составляет 76,08%. Остальные ученики не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, так как плохо владеют умением подбора однокоренных слов.

Критерий 2К3 - морфологический разбор, направленный на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, верно выполнили 40,8% учащихся в школе, что немного ниже краевого уровня - 43,96%. Не все ученики знают морфологические признаки частей речи. Тема требует дальнейшего закрепления.

Критерий 2К4 - синтаксический разбор выявляет уровень предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Это задание выполнили 44,8% учащихся, что немного ниже краевого уровня – 46,67%. Не все ученики понимают разницу между частями речи и членами предложения. Они допускают ошибки в характеристике предложения.

Задание 3, нацеленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, выполнили 70,9 % учеников. Данный критерий немного ниже краевого уровня – 72,21 %. Остальные учащиеся уделяли данной теме мало внимания.

В задании 4 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи.

Критерий 4.1 - смогли верно определить части речи, допустив не более двух ошибок, 69,15 % учеников. Краевой уровень – 78,78 %, что выше школьного. Остальные ученики допускают ошибки в определении предлогов и союзов.

Критерий 4.2 показывает умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи. Указали практически все части речи 64,93 % учеников. Некоторые учащиеся плохо знают частицы и путают части речи.

Задания 5 проверяет умение опознавать прямую речь и слова автора, расставлять знаки препинания и строить схему предложения с прямой речью.

Критерий 5.1 показывает умение опознавать предложение с прямой речью и расставлять знаки препинания. Верно выполнили задание в крае 54 %, а в школе - 52,24 % учеников. Они нашли предложение с прямой речью и допустили не более одной ошибки в расстановке знаков препинания. Дети, не выполнившие задание, не смогли выбрать предложение с прямой речью, так как не видят разницы между таким предложением и предложением с обращением, сложным предложением.

Критерий 5.2 показывает умение строить схему предложения с прямой речью. Выполнили задание 40,03%, что ниже краевого, который составляет 45,23 %. Не все дети могут строить схему предложения, материал недостаточно закреплён.

Задание 6 показывает умение опознавать обращение. Необходимо найти предложение с обращением и объяснить выбор написания.

Критерий 6.1, нацеленный на опознавание предложение с обращением, выполнен на 58,21%, что практически равно краевому уровню – 59 %. Дети достаточно хорошо могут находить обращение, чувствуют изменение интонации при произношении предложений с обращением. Остальные ученики делают ошибки при опознавании данных предложений и пропускают знаки препинания, так как им сложно опознать обращение в предложении по интонации.

Критерий 6.2 предполагает объяснение расстановки знаков препинания в предложении с обращением. С ним справились 47,76 % учащихся, а в крае 48,9 %. Есть ученики, которые пропускают это задание из-за невнимательности или пропускают одно из запятых.

Задание 7 проверяет пунктуационное умение расставлять знаки препинания в сложном предложении, умение применять синтаксическое знание в практике правописания.

Критерий 7.1 выполнен на 73,88 %, что выше краевого уровня – 53,19 %. Большинство учеников умеют найти сложное предложение и верно расставить в нём знаки препинания.

Критерий 7.2 предполагает объяснение расстановки знаков препинания в сложном предложении. Процент выполнения – 58,21. Это выше краевого уровня – 42,42. Причиной невыполнения этого задания может быть неумение анализировать структуру предложения или пропуск задания из-за невнимательности.

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Процент выполнения в школе – 45,52, что ниже краевого, составляющего 51,77 %. Больше половины учеников в школе плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста, выражают основную мысль недостаточно полно. На уроках необходимо уделять больше внимания работе с текстом, приёмам чтения.

Задание 9, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, правильно выполнили 51,49 % учащихся, что почти равно краевому – 51,06 %. Остальные ученики допустили в ответах речевые, орфографические и пунктуационные ошибки, что говорит о низком уровне их грамотности и неумении работать с текстом.

Задание 10, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выполнили верно 43,28 % учеников. Краевой уровень немного ниже – 44,2 %. Не все учащиеся могут определять типы речи. Эта тема требует дальнейшего закрепления.

Задание 11 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации. Верно нашли требуемое слово 56,72 % учеников, что ниже краевого, который составляет 66,41 %

В задании 12 проверяется предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). Процент выполнения – 97,01, что выше краевого, составляющего 81,72 %

Выводы и рекомендации:

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

Задание 1, критерий И1 К1 – орфографические нормы (безударные гласные в корне, не с частями речи, н- нн в прилагательных);

Задание 1, критерий И1 К2 – пунктуационные нормы (сложное предложение, осложнённое простое предложение);

- морфологический разбор, фонетический разбор, синтаксический разбор (задание 2);

- прямая речь (задание 5);

- предложения с обращениями (задание 6);

- основная мысль текста - (задание 8);

- ответ на вопрос по тексту - (задание 10);

Для устранения ошибок необходимо продолжить следующую работу:

1. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР;
2. Продолжить отрабатывать навыки смыслового чтения текста, составления плана текста.
3. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий (К1,К2);
4. Работать над обогащением словарного запаса.
5. Работать над распознаванием предложений с прямой речью, с обращением, с однородными членами и умением преобразовывать предложения.
6. Больше работать с текстами различных типов речи.

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 6 - классов МАОУ СОШ № 41 2023 – 2024 год

		2023 год																					
ОО	класс	№ заданий/ процент выполнения																					
		1			2				3	4		5		6		7		8	9	10	11	12	
МАОУ СОШ 41		1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4		4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2						
		5	40	25	88,7 5	70	81,6 7	46,25	42,92	68,75	65	75,63	45	44,38	76,8 8	80	65	73,75	83,1 3	53,75	71,25	53,75	76,25

		2024 год																								
ОО	класс	№ всех заданий/ процент выполнения																								
		1			2				3		4	5	6	7		8		9	10	11	12		13		14	
		1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3.1	3.2				7.1	7.2	8.1	8.2				12.1	12.2	13.1	13.2	14.1	14.2
МАОУ СОШ 41	6 81 уч.	46,3	29,2 2	93,8 3	90,5 3	76,1 3	18,5 2	44,0 3	90,1 2	77,7 8	50,6 2	75,7 2	56 ,7 9	91,3 6	66,6 7	82,1	75,3 1	52,4 7	82,3	67,28	71,6	62,9 6	56,7 9	74,0 7	74,6 9	67,2 8

Анализ ВПР по русскому языку в параллели 6 - классов МАОУ СОШ № 41 2024 г.

Структура варианта проверочной работы

ВПР по русскому языку включала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Максимальный балл за все правильно выполненные задания – 51. Все задания относятся к базовому уровню сложности. На выполнение ВПР по русскому языку отводилось 90 минут.

Анализ выполнения работы

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила:

Критерий ИК1 - 46,3 % учащихся выполнили задание верно, допустив не более 5 орфографических ошибок. Остальные ученики показали слабые знания по орфографии. Основные ошибки: проверяемые безударные гласные в корне слова, проверяемые согласные в корне слова, окончания разных частей речи, чередования в корнях слов, не с частями речи, Н –НН в прилагательных. Данный критерий немного ниже уровня по краю (край – 58,94). Причиной орфографических ошибок можно считать неумение обучающихся видеть орфограммы, подбирать проверочные слова.

Критерий 1 ИК 2 – верно расставили знаки препинания 29,22 % учащихся. Эти ученики допустили не более 2 пунктуационных ошибок. Ученики, не выполнившие задание, плохо различают простые и сложные предложения, не всегда понимают, как расставить запятые в простых предложениях, осложнённых однородными членами. Многие не смогли поставить тире между подлежащим и сказуемым, так как плохо различают члены предложения и части речи, не могут правильно найти основу предложения, не находят сказуемое, выраженное существительным в И.п. Данный критерий ниже уровня по краю (край – 63,53). Причиной орфографических и пунктуационных ошибок может являться неумение самостоятельно использовать изученные правила, неумение анализировать структуру предложения.

Критерий 1 ИК 3 – верно (от 1 до 2 баллов) списали текст 93,83 процента обучающихся. Эти ученики допустили не более 7 опечаток следующего содержания: изменение графического облика слова, пропуск или замен букв, пропущено или добавлено не более одного слова. У большинства учеников сформировано умение верно переписать текст.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

Критерий 2К 1 - морфемный разбор, направленный на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнили 90,53 % обучающихся. Процент выполнения достаточно высок. Данный критерий выше уровня по краю (край – 85,76). Остальные ученики не могут верно разделить слово на морфемы, выделить корень, плохо владеют умением подбора однокоренных слов.

Критерий 2К 2 - показал умение проводить словообразовательный анализ слов, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними, определять признаки основных языковых единиц и выявлять уровень владения базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий. Данный критерий выше уровня по краю (край - 66,37).

Это задание выполнили 76,13 процентов обучающихся. Остальные ученики не смогли верно выделить словообразовательную морфему, так как путают виды разбора (разобрали слово полностью), ввиду невнимательности не написали слово, от которого образовано слово, данное для словообразовательного анализа.

Критерий 2К3 - морфологический разбор, направленный на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи, верно выполнили 18,02 % обучающихся. Данный критерий значительно ниже уровня по краю (край 41,9). Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию), универсальных учебных действий. Причина низкого процента выполнения может в том, что тема «Морфологический разбор глагола» была пройдена недавно. Ребята не до конца уяснили деление на постоянные и непостоянные признаки, делали разбор, не указывая эти данные. Ученики недавно прошли тему «Глагол», поэтому не до конца закреплены сведения о переходности, возвратности глагола, наклонениях глагола. Эти причины привели к низкому проценту выполнения задания.

Критерий 2К4 - синтаксический разбор простого предложения верно выполнили 44,03 % обучающихся. Данный критерий ниже уровня по краю (край 55,94). Ребята, выполнившие задание, допустили не более двух ошибок. Более 50 процентов учеников выполнили разбор не полностью, так как не видят структуру предложения, не могут выделить из предложения словосочетания, поэтому у них не получается верно определить член предложения. Ребята допускают ошибки в характеристике предложения, многие не пишут, какой частью речи выражены члены предложения.

Задание 3 предполагало проверку фонетических и орфоэпических умений. Нужно было выбрать слово с несовпадением количества букв и звуков и объяснить причину несовпадения:

Критерий 3.1 нацеленное на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, выполнили верно 90,12 процентов учащихся. Данный критерий выше уровня по краю (край 71,05). Также задание способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью). Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава. Высокий процент выполнения говорит о хорошем понимании темы «Фонетика». Ученики изучают данную тему с начальной школы, она достаточно закреплена.

Критерий 3.2 показывал умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Причину несовпадения звукового и буквенного состава выбранного слова верно указали 77,78 процентов учеников. Данный критерий чуть

выше уровня по краю (край 70,04). Остальные ученики или не смогли выбрать нужное слово, поэтому и не указали причину несовпадения, или в силу невнимательности просто не выполнили второе задание.

В задании 4 проверялось умение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам/осуществлять речевой самоконтроль. Поставили ударение верно 50,62 процентов учеников 6 классов, что ниже краевого уровня – 70,48 процентов шестиклассников допустили ошибки в постановке ударения более чем в двух словах, так как мало уделяли внимания данной теме.

В задании 5 проверяется предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении. Верно указали части речи 75,72 процента учеников, что немного выше краевого уровня - 68, 4 край. 25 процент шестиклассников указали не все части речи, они спутали предлог с союзом или просто ничего не написали над словом, не все ученики опознали наречие. Эти ученики плохо знают такие части речи, как предлог, союз, наречие, не могут выделить их из ряда других частей речи.

В задании 6 реализуются следующие предметные умения: распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения. Смогли найти две ошибочные формы слова и исправить их 56,79 процента учеников. 43, 21 процент учеников или не смогли найти две формы или не исправили их. Краевой уровень – 55, 54, что почти равно проценту выполнения в школе.

Задание 7 проверяет пунктуационное умение расставлять знаки препинания (тире) в простом предложении, умение применять синтаксическое знание в практике правописания.

Критерий 7.1 нацелено на выявление умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже (предметные умения). Соблюдать / совершенствовать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка, соблюдать культуру чтения; осуществлять речевой самоконтроль. Найти предложение с тире между подлежащим и сказуемым смогли 91,36 процента учеников. Это выше краевого уровня - 79, 73. Данная тема хорошо отрабатывалась на уроках.

Критерий 7.2 показывает сформированность умения обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; осуществлять речевой самоконтроль. Обосновать выбор предложения смогли 66,67 процента учеников. 33 процента учеников не смогли объяснить свой выбор, так как не могут анализировать структуру предложения, не находят сказуемое, выраженное сущ.в И.П

В задании 8 нужно было найти предложение с обращением, расставить знаки препинания и объяснить свой выбор.

Критерий 8.1 показывает умение распознавать предложения с обращением; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки. Правильно нашли предложение с обращением и расставили знаки препинания 82,1 процента учеников. Краевой уровень – 51, 28. В школе высокий процент выполнения, так как теме уделялось повышенное внимание. Остальные шестиклассники поставили только один знак препинания из двух или не смогли найти обращение, так как плохо знают структуру предложения, не могут распознать звательную интонацию при обращении.

Критерий 8.2 показал сформированность умения обосновывать выбор предложения с обращением. Это задание выполнили 75,31 процента учеников. 24,69 процента учеников не объяснили свой выбор. Краевой уровень – 55, 71, то ниже школьного уровня. Средний процент выполнения по школе можно объяснить невнимательностью учеников, так как они не дочитывают вопрос до конца.

Критерий 9 показывал умение анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка. Процент выполнения в крае 54, 46 %, что чуть выше школьного уровня - 52,47. Остальные ученики плохо ориентируются в содержании текста, путают основную мысль с темой текста. Выражают основную мысль не достаточно полно.

Задание 10 проверяло умение информационно перерабатывать прочитанный текст и представлять его в виде плана в письменной форме; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма, передавая его содержание в виде плана. Правильно составили план текста в школе 82,3 процента учащихся, в крае - 65,11. В школе достаточно высокий процент выполнения, так как на уроках ведётся работа с текстами. Остальные ученики составили план неверно, не смогли передать содержание микротем в пунктах плана. Этим детям требуется дальнейшая работа по информационной переработке текста.

Задание 11, предполагающее ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждение выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме, выполнили верно 67,28 процентов учеников, в крае – 64,09. Уровни выполнения почти одинаковы. Остальные шестиклассники допустили в ответе на вопрос различные ошибки, неполно выразили свои мысли.

В задании 12 нужно было объяснить значение многозначного слова и подобрать предложение, в котором данное слово было бы употреблено в другом значении.

Критерий 12.1 показывает умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними. Верно выполнили задание в крае – 61,64, в школе -

71,6 процентов обучающихся, что составляет средний уровень выполнения по школе. Остальные дети не смогли объяснить значение многозначного слова, так как мало читают, имеют маленький словарный запас.

Критерий 12.2 показывал сформированность умения использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предложении). Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль. Смогли правильно употребить многозначное слово в составленном предложении 62,96 процентов учеников. Половина шестиклассников не смогли правильно употребить многозначное слово, так как не видят разницы его значений. Это можно объяснить тем, что ребята мало читают и не всегда понимают смысл текста.

В задании 13 нужно было найти стилистически окрашенное слово и подобрать к нему синоним.

Критерий 13.1 верно выполнили 56,79 процентов учеников (в крае – 45,1). 43, 21 процент шестиклассников в школе неверно указали стилистическую окраску слова, что можно объяснить их бедным читательским опытом.

Критерий 13.2 показал умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи. Верно подобрали синоним к стилистически окрашенному слову 74,07 процента учеников. В крае – 58,83. Процент выполнения в школе достаточно высокий, так как подбору синонимов на уроках уделяется особое внимание.

В задании 14 надо распознать фразеологизм и употребить его в составленных предложениях.

Критерий 14.1 показывает сформированность умения распознавать значение фразеологического оборота. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства для объяснения значения фразеологической единицы. Верно выполнили задание 74,69 процента учеников, что выше краевого уровня (59,1).

Критерий 14.2 показывает умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации. В крае – 46, 78, что ниже школьного уровня. В школе верно составили предложения на основе своего жизненного опыта и использовали фразеологизм в соответствии с заданием 67,28 процент учеников. 32,72 процента учеников составили одно предложение из двух требуемых. Эти ребята неверно употребили фразеологизм, так как не понимают его значения, не могут распознать переносное значение слов.

Выводы и рекомендации:

Темы, требующие дополнительной проработки (процент выполнения заданий ниже 50%):

Задание 1, критерий И1 К1 – орфографические нормы (безударные гласные в корне, не с частями речи, н- нн в прилагательных;);

Задание 1, критерий И1 К2 – пунктуационные нормы (тире между подлежащим и сказуемым, прямая речь, сложное предложение, осложнённое простое предложение);

- морфологический разбор, синтаксический разбор (задание 2);

- орфоэпия (задание 4);

- основная мысль текста - (задание 9);

- работа с лексическими единицами (задание 12 - 14).

Для устранения ошибок необходимо продолжить работу:

- по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;

- по овладению основными нормами литературного языка;

- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;

- по заданиям на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные;

- усилить работу по лексике (фразеологизмы, антонимы и синонимы).

- по развитию речи обучающихся, связанной с ориентированием в содержании текста, пониманием его целостного смысла, нахождением в тексте требуемой информации, подтверждением выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

АНАЛИЗ ВПР МАТЕМАТИКА 5 класс МАОУ СОШ № 41 2023-2024 учебный год.

2023 год																2024 год													
О О	класс 4	№ всех заданий														класс 5	№ всех заданий												
		1	2	3	4	5 (1)	5 (2)	6 (1)	6 (2)	7	8	9 (1)	9 (2)	10	11		12	1	2	3	4	5	6	7	8 (1)	8 (2)	9	10 (1)	10 (1)
М А О У С О Ш № 41	4 (83 уч)	76	70	74	52	54	44	79	76	60	38	49	39	57	60	21	5 (66 уч)	36	86	68	66	48	48	45	98	77	12	61	56

Состав участников ВПР. Назначение работы. Перевод баллов в отметку.

ВПР по математике писали учащиеся 5 классов. Оценить качество образовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных результатов.

Перевод баллов в отметку

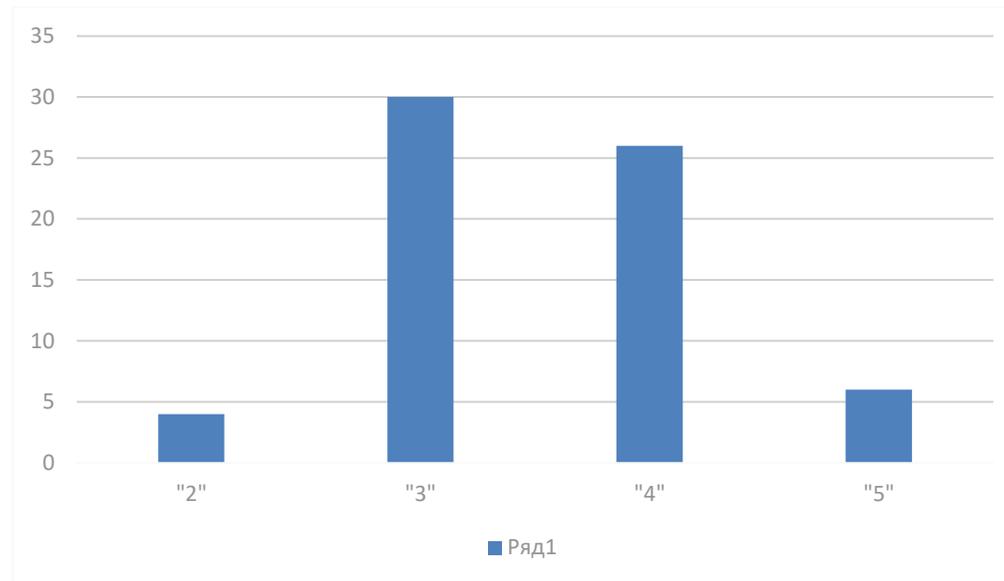
1-4 балла «2»

5-8 баллов «3»

9-12 баллов «4»

13-15 баллов «5»

Успешность выполнения работы.



Уровни достижений обучающихся по предмету.

Достижение планируемых результатов. Выявление дефицитов.

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «обыкновенная дробь»

С заданием справились 36 % учащихся. 64% учащихся затрудняются оперировать понятием «обыкновенная дробь».

2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь»

С заданием справились 86% учащихся. 14% учащиеся не оперируют понятием «десятичная дробь».

3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части

С заданием справились 68% учащихся. 32% учащихся не умеют решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

4. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений

С заданием справились 66% учащихся. 34% учащихся не умеют пользоваться правилами действий с числами при выполнении вычислений.

5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними

С заданием справились 48% учащихся. 52% учащихся не умеют решать задачи разных типов.

6. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приёмов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий

С заданием справились 48% учащихся. 52% учащихся не умеют использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений.

7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений

С заданием справились 45% учащихся. 55% учащихся не умеют решать несложные логические задачи методом рассуждений.

8.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы

С заданием справились 98% учащихся. 2% учащихся затрудняются читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

8.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений

С заданием справились 77% учащихся. 23% учащихся затрудняются интерпретировать информацию представленную в таблицах и на диаграммах.

9. Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар

С заданием справились 12% учащихся. 88% учащихся не умеют оперировать понятиями прямоугольный параллелепипед, куб.

10.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять

расстояния на местности в стандартных ситуациях

С заданием справились 61% учащихся. 39% не умеют вычислять расстояния местности в стандартных ситуациях..

10.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни

С заданием справились 56% учащихся. 44% учащихся не умеют моделировать реальные ситуации на языке геометрии.

Сравнительный анализ выполнения заданий по годам 2023 год и 2024 год.

Учащиеся 5 класса 2024 года усвоили материал по сравнению с 2023 годами показали более высокие результаты по следующим темам:

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать понятием «десятичная дробь».
На 45% выше.
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
На 41% выше.
3. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.
На 34% выше.
4. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приёмов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.
На 4% выше.
5. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.
На 18% выше.
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.
Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.

На 32% выше.

7. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.

На 33% выше.

8. Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приёмов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.

На 4 % выше.

Обратить внимание на изучение тем требующих отработки навыков освоения:

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.

Оперировать понятием «обыкновенная дробь».

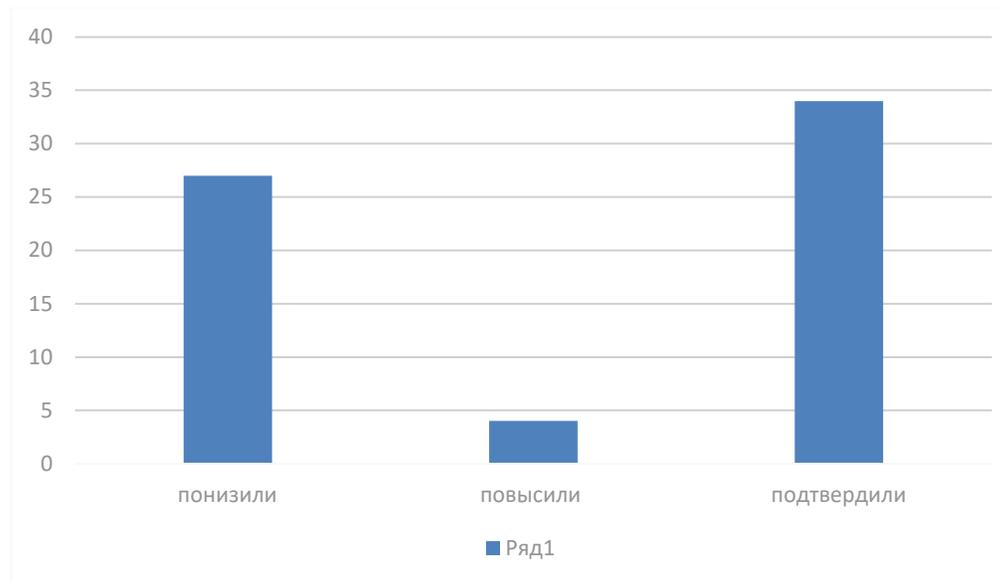
Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин.

Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.

Развитие пространственных представлений. Оперировать понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар.

Сравнение результатов проверочной работы с отметками по журналу.



Решение по достижению более высоких результатов.

- Учителю математики необходимо продолжать работу по ликвидации выявленного ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: умение решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

- Использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для систематического повторения полученных знаний.

- Упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление.

- Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.

- Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

- Усилить практическую направленность изучения предмета, использовать в обучении как можно больше заданий на применение знаний в конкретных практических ситуациях.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

АНАЛИЗ ВПР МАТЕМАТИКА 6 класс МАОУ СОШ № 41 2023-2024 учебный год.

2023 год														2024 год													
О О	класс 5	№ всех заданий												класс 6	№ всех заданий												
		1	2	3	4	5	6	7	8 (1)	8 (2)	9	10 (1)	10 (1)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
М А О У С О Ш № 41	5 (77 уч)	64	32	21	56	12	35	43	67	46	14	23	18	6 (73 Уч)	89	78	67	63	86	89	49	68	18	82	33	32	25

Состав участников ВПР. Назначение работы. Перевод баллов в отметку.

ВПР по математике писали учащиеся 6 классов. Оценить качество образовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных результатов.

Перевод баллов в отметку

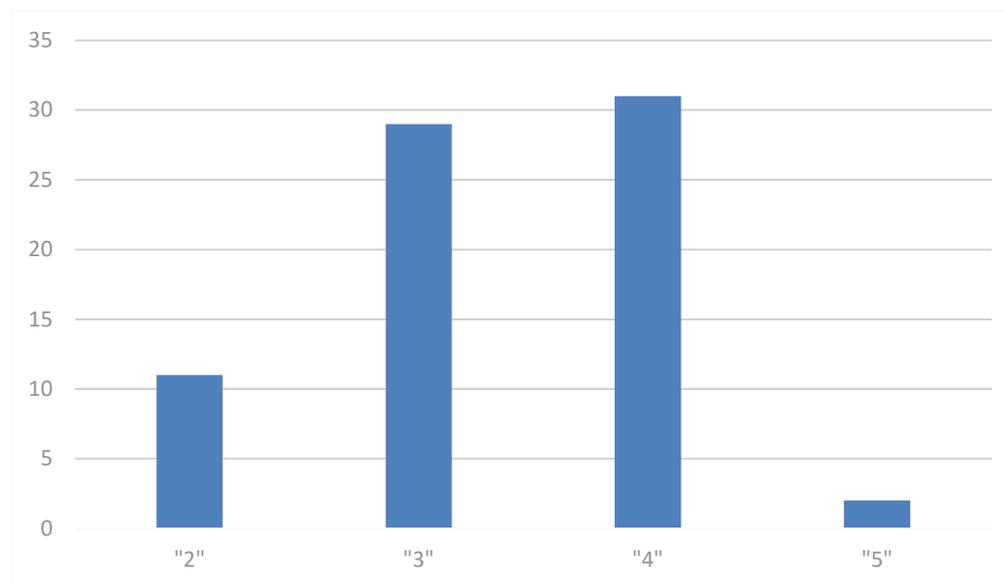
1-5 балла «2»

6-9 баллов «3»

10-13 баллов «4»

14-15 баллов «5»

Успешность выполнения работы.



Уровни достижений обучающихся по предмету.

Достижение планируемых результатов. Выявление дефицитов.

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число

С заданием справились 89% учащихся . 11 % учащихся затрудняются оперировать на базовом уровне понятием целое число.

2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число

С заданием справились 78% учащихся. 22% учащихся затрудняются оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь.

3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части

С заданием справились 67% учащихся. 33% учащихся затрудняются решать задачи на нахождения части числа и числа по его части.

4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь

С заданием справились 63% учащихся. 37% учащихся затрудняются оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь.

5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира

С заданием справились 86% учащихся. 14% учащихся затрудняются пользоваться оценкой и прикидкой прапрактических расчётах.

6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать

интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений

С заданием справились 89% учащихся. 11% учащихся затрудняются извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах.

7. Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа

С заданием справились 49% учащихся. 51% учащихся затрудняются оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.

8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей

С заданием справились 68%. 32% учащихся. учащихся затрудняются сравнивать рациональные числа.\

9. Владение навыками письменных вычислений. Проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

С заданием справились 18% учащихся. 82% учащихся затрудняются использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножеств в простейших ситуациях

С заданием справились 82% учащихся. 18% учащихся затрудняются решать несложные логические задачи.

11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или

процентное повышение величины

С заданием справились 33% учащихся. 67% учащихся затрудняются находить процентное снижение или процентное повышение величины.

12. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырёхугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки

С заданием справились 32% учащихся. 68% учащихся затрудняются оперировать на базовом уровне понятиями фигура. Изображать фигуры с помощью линейки.

13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

С заданием справились 25% учащихся. 75% учащихся затрудняются решать сложные задачи разных типов.

Сравнительный анализ выполнения заданий по годам 2023 год и 2024 год.

Учащиеся 6 класса 2024 года усвоили материал по сравнению с 2023 годами показали более высокие результаты по следующим темам:

1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число.

На 24% выше.

2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число.

На 22% выше.

3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

На 26% выше.

4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь.

На 18% выше.

5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

На 26% выше.

6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

На 11% выше.

7. Овладение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа.

На 1% выше.

8. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях.

На 28% выше.

9. Овладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырёхугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

На 22% выше.

10. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности. Является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

На 10% выше.

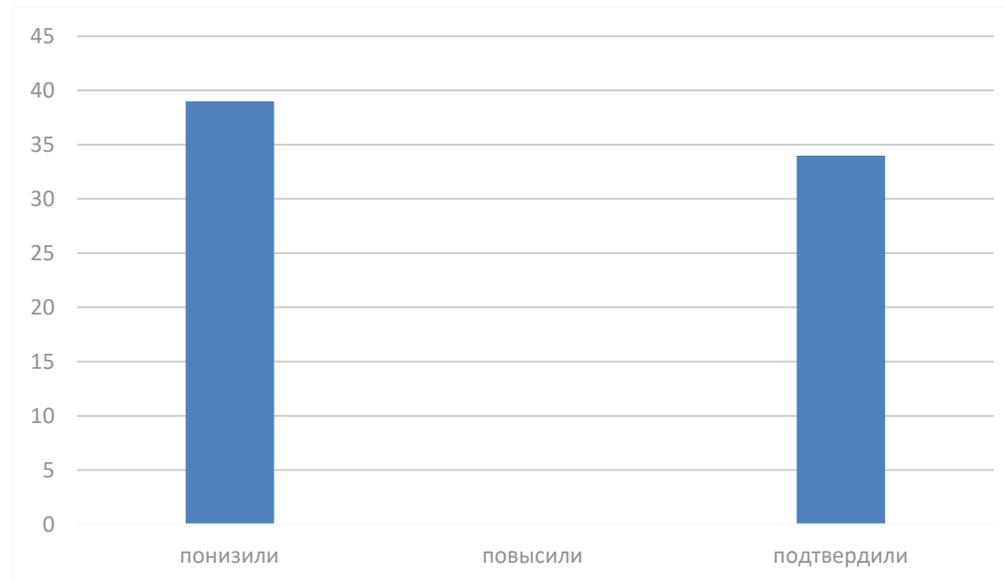
Обратить внимание на изучение тем требующих отработки навыков освоения:

Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.

Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.

Овладение навыками письменных вычислений. Проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Сравнение результатов проверочной работы с отметками по журналу.



Решение по достижению более высоких результатов.

- Учителю математики необходимо продолжать работу по ликвидации выявленного ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: умение решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины, выделять эти величины и отношения между ними.

- Использовать задания-тренажеры, современные интерактивные ресурсы, игровые технологии для систематического повторения полученных знаний.

- Упражнять их в решении нестандартных задач, направленных на логическое мышление.

- Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей.

- Продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работу.

- Усилить практическую направленность изучения предмета, использовать в обучении как можно больше заданий на применение знаний в конкретных практических ситуациях.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.