**1.Анализ работы педагогического коллектива МБОУ СОШ № 41**

**за 2014-2015 учебный год**

Основные направления работы в рамках модернизации школьного образования требуют реализации конкретных планов коллективом школы. Без целенаправленной аналитической работы педагогического коллектива школы невозможно планирование работы на новый этап педагогической деятельности. Анализ итогов работы в школе является основным для планирования и организации работы на новый 2015-2016 учебный год.

*На основании анализа работы за 2014 – 2015 учебный год считать успешно решаемыми следующие задачи:*

1.Продолжена работа по образовательной подготовке учащихся.

2.Обеспечена реализация учебного плана и плана внутришкольного контроля.

3.Регулярно проводился мониторинг знаний учащихся (КРД, срезы по остаточным знаниям, промежуточная аттестация, итоговый контроль).

4.Использовались информационные технологий в образовательном процессе с целью повышения мотивации обучения школьников.

**Педагогический коллектив МБОУ СОШ № 41**

В школе работает **38** педагогов, из них: 95 % имеют высшее образование; 5% – среднее специальное.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию |  | 2012-2013  учебный год | | 2013-2014  учебный год | | 2014-2015  учебный год | |
|  | Количество | % | Количество | % | Количество | % |
| всего | 24 | 57 | 12 | 31 | 9 | 23 |
| высшую | 15 | 36 | 4 | 10 | 2 | 5 |
| первую | 5 | 12 | 7 | 18 | 7 | 18 |
| вторую | 4 | 9 | 1 | 3 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогические работники, прошедшие курсы повышения квалификации за последние 3 года | 2012-2013 учебный год | 2013-2014  учебный год | 2014-2015  учебный год |
|  | 10 | 9 | 11 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Состав педагогического коллектива по стажу работы | 1-5 лет | 4 | 5 | 4 |
| 5-10 лет | 6 | 5 | 4 |
| 10-20 лет | 7 | 4 | 5 |
| свыше 20 лет | 22 | 25 | 25 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Педагогические работники пенсионеры по возрасту | 8 | 12 | 13 |
| Педагогические работники, имеющие государственные и ведомственные награды, почетные звания | 7 | 7 | 7 |

По итогам аттестации педагогов в 2014-2015 учебном году наблюдается снижение численности аттестуемых педагогов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Высшая категория** | **Первая категория** | **Соответствие должности** | **Курсовая подготовка** |
| 2010-2011гг. | **0** | **0** | **3** | **9** |
| 2011-2012г.г. | **0** | **0** | **9** | **10** |
| 2012-2013г.г. | **2** | **0** | **9** | **10** |
| 2013-2014г.г. | **0** | **4** | **5** | **9** |
| 2014-2015 г.г. | **0** | **1** | **4** | **11**  **( из них 9 чел. курсы по ФГОС)** |

Из чего следует, что МО  необходимо продолжить работу по активизации деятельности педагогов, желающих повысить уровень квалификации.

Анализ выполнения плановых заданий курсов повышения квалификации по введению ФГОС показал, что:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **1-2 квартал** | **3 квартал** | **4 квартал** |
| 2013-2014 г.г. | 5 человек (2%) | 1 человек (19%) | 3 человек (21%) |
| 2014-2015 г.г. | 2 человека | 2 человека | 5 человек |

Следует отметить, что администрацией школы ведётся постоянная работа по организации прохождения курсов повышения квалификации для учителей, участвующих во внедрении ФГОС  ООО. Работа по прохождению педагогами курсовой переподготовки будет продолжена в 2015- 2016 учебном году.

**2. Учебно-методическая работа.**

**Методический совет**

Важным направлением работы методической службы является постоянное совершенствование педагогического мастерства. Перед коллективом стояли такие задачи, как повышение качества преподавания, совершенствование воспитательного процесса. Главным звеном в структуре методической службы является Методический совет. На заседаниях методического совета рассматривались вопросы, отражающие решение основных задач школы.

**Методические объединения**

Традиционно проводились заседания методических объединений учителей, целью которых являлась организация воспитательной и учебной деятельности учителей, соединение повседневной практики обучения и воспитания учащихся с результативным поиском эффективных образовательных технологий, создание каждым учителем собственной педагогической системы.

При оценке деятельности МО следует отметить активизацию работы учителей в рамках проведения предметных недель. Интересны и методически грамотно построены уроки Апкаровой Э.А., Бубновой Н.В. медиауроки Куркчи Т. В., Сахурия С.Г. Педагоги стремятся повысить уровень своего профессионального мастерства. Большую работу в организации и проведении предметных недель провели председатели МО Скрыль О.Л., Бубнова Н.В., Сахурия С.Г. Члены МО учителей истории и географии, русского языка и литературы смогли привлечь максимально возможное количество учащихся к участию в проведении предметной недели.

В основу своей работы МО ставит совершенствование педагогического мастерства учителя.

Результатом включения учителей в инновационную деятельность школы явилось создание такой модели организации УВП, которая направлена на воспитание познавательной активности учащихся, создание условий для развития творческой деятельности, умения совершенствоваться, способности к самостоятельному приобретению знаний. Учащимися школы подготовлены медиаматериалы для проведения более 20 уроков с использованием ИКТ.

*Нерешенные проблемы. Причины, помешавшие их реализации*

На среднем уровне интерес учителей школы к участию в профессиональных конкурсах.

**Мониторинг участия в профессиональных конкурсах за 3 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2012-2013 г.г. | **2013 – 2014 г.г.** | **2014-2015** |
| **1 педагог** | **8 педагогов** | **5 педагогов** |

**Участие в профессиональных конкурсах в 2014-2015 г.г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. педагога | Предмет | Название конкурса | Уровень | Результат |
| Сахурия  Светлана  Геннадиевна | учитель  истории | 3 – й Всероссийский конкурс  « Методпортал» Сценарий мероприятия по кубановедению  « Проводы казака на службу | всероссийский | 3 место |
| Бубнова  Наталия  Валерьевна | учитель  русского языка и литературы | Краевой конкурс по популяризации чтения проект «Школа читает » | краевой | участник |
| Гаджиева Дагмара Айибовна | учитель  начальных классов | Муниципальный конкурс  « Самый классный классный» | городской | участник |
| Иманова Елена Валерьевна | учитель  технологии | Всероссийский дистанционный конкурс  « Победа в истории моей семьи» | всероссийский | участник |
| Скрыль Оксана Львовна | учитель математики | Всероссийский дистанционный конкурс « Дети Победы» | всероссийский | участник |

**Обобщение опыта**

На сайтах различных уровней были представлены новые методические разработки и статьи учителей школы:

Донцова А.Л. - учитель начальных классов

Мнацаканян А.В. – учитель начальных классов

Магакян М.С. – учитель английского языка

Бубнова Н.В. – учитель русского языка и литературы

Сахурия С.Г. - учитель истории и обществознания

Камышная Е.И. - учитель истории и обществознания

Учителями Бубновой Н.В., Сахурия С.Г., Камышной Е.И., Имановой Е.В., Дематьевой Ю.А., Мнацаканян А.В. созданы мини-сайты на портале [«Социальная](file:///C:\Бубнова\план%20УВР\План%20УВР%202015%20-%202016\) сеть работников образования» <http://nsportal.ru/user>.

Учителями Сахурия С.Г., Камышной Е.И., Бубновой Н.В., Лапиной Т.Ю., Донцовой А.Л., Имановой Е.В., Мнацаканян А.В подготовлены портфолио, где представлен опыт и результаты работы.

*Нерешенные проблемы. Причины, помешавшие их реализации*

В школе на низком уровне сформирована система работы по обобщению передового педагогического мастерства, в профессиональных конкурсах участвует малая доля педработников. За последние годы снизился процент аттестуемых педагогов. В связи с этим в следующем учебном году необходимо осуществлять целенаправленную работу в данном направлении, активизировать познавательную и творческую деятельность педагогов школы.

**Работа над темой самообразования**

Каждый педагог школы в течение года работал над темой самообразования.  В соответствии с темами был составлен перспективный план повышения квалификации. Самообразование – главный и наиболее доступный источник знаний. Выбор темы самообразования основывался на оценке деятельности, видении каждым своих личностных и профессиональных проблем, умении корректно формулировать цели и последовательно их решать, умении проектировать и контролировать свою деятельность. В начале года каждый учитель определил свою методическую тему. В течение года педагоги собирали в копилку теоретическую информацию.

*Нерешенные проблемы. Причины, помешавшие их реализации*

Темы самообразования носят либо глобальную, либо неконкретную формулировку. У учителей отсутствуют планы работы над темами самообразования. Это связано, скорее всего, с небольшой заинтересованностью учителей в проявлении своих профессиональных качеств, а также с недостаточной работой методического совета школы в данном направлении. Творческой группе необходимо разработать памятки по составлению плана и отчета по теме самообразования. Профессиональное портфолио собирается учителями только непосредственно перед аттестацией, что предполагает недостаточный уровень освещения работы педагога.

**Организация и проведение внутришкольного контроля**

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов, а также предметов по выбору, индивидуальных и групповых занятий был составлен план посещения уроков и занятий. Особое внимание при анализе урока уделялось совершенствованию форм и методов организации урока.   
Все рекомендации по устранению и коррекции недостатков предоставлялись на малых педсоветах, методических совещаниях, совещаниях методических объединений, совещаниях при директоре. Наличие обратной связи позволяло оперативно исправлять выявленные недостатки.  
Посещенные уроки показали, что в целом меняется отношение педагогов к предметным ЗУН и общепредметным умениям и навыкам. Учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке, стараются реализовать их средствами учебного предмета.

При посещении уроков администрацией были вскрыты следующие проблемы в:

* системе работы над темой; использовании современных технологий обучения;
* работе с различными категориями учащихся и создании ситуации успешности обучения;
* создании психологически комфортного климата на уроке и др.

Затруднения учителей:

* Усвоение учебного материала всеми учащимися на уроке
* Подбор и дидактического материала для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера
* Формирование мотивов учения, возбуждение познавательного интереса

Причины трудностей:

* новая схема взаимодействия учителя и учащихся;
* увеличение информативности учебного материала, ученики выполняют много практических работ, пишут рефератов, докладов;
* учителя не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения.

В соответствии с годовым планированием проведен контроль за преподаванием индивидуальных, групповых, факультативных занятий и элективных курсов.

*Нерешенные проблемы. Причины, помешавшие их реализации*

Определенные недостатки в организации учебно-воспитательного процесса отмечаются у вновь прибывших учителей. Причины трудностей учителей данной категории – преобладание на уроках объяснительно-иллюстративного типа обучения, а также в силу недостаточной компетентности нет целенаправленной работы учителя над развитием творческих способностей учащихся. Поэтому в будущем учебном году администрации школы необходимо продолжить целенаправленную работу с данной категорией учителей.

**Работа с учебными кабинетами. Материальное обеспечение методической работы**

Работа с учебным кабинетом в этом году не ограничивалась только проверкой их санитарного состояния. Продолжилась работа по созданию и оформлению паспорта кабинета. Учителя провели большую работу по систематизации методических пособий и дидактических материалов.  
 В период проведения смотра кабинетов были выявлены следующие недостатки в документации: отсутствие функционального назначения кабинета и списка имеющегося в нем оборудования, расписания занятости кабинета в течение дня и учебной недели, а также отмечалось отсутствие перспективного плана работы. Текущие планы в большинстве случаев не отражали системности работы кабинета.   
 Руководители методических объединений получили  инструкции по организации работы учебного кабинета, требования к кабинету, требования к составлению годового плана и плана на перспективу.

*Нерешенные проблемы. Причины, помешавшие их реализации*

Не все паспорта учебных кабинетов оформлены в полном соответствии .Использование интерактивного оборудования пока недостаточное. Учителям необходимо продолжить работу по внедрению в практику информационных технологий.

**Школа молодого специалиста**

Работа в данном направлении велась по утвержденному плану. Разработано положение о Школе молодого специалиста, определены мероприятия и ответственные за их проведение, разработана карта молодого специалиста, определены параметры оценки. Для самореализации молодому специалисту предложено заполнить «Лист самооценки», который позволяет объективно оценить профессиональный рост молодого специалиста и вновь прибывших педагогов; анкеты самоанализа педагогической деятельности, карточки повышения квалификации (с целью выявления их творческого потенциала и содействия их дальнейшему профессиональному росту).  В работе молодых специалистов были выявлены следующие недостатки.

**Недостатки в учебной работе молодого учителя и способы их устранения**

Если сравнивать начало и конец года, методическая грамотность молодого специалиста значительно выросла, наладилась взаимосвязь в системах: учитель-ученик, учитель-родитель. Для оказания данной помощи использовались консультации педагога-психолога и учителя-наставника. Практиковалось привлечение учителей данной категории в деятельность семинаров, работу методических объединений, взаимопосещение уроков своего цикла. Указанные формы работы не всегда имели положительный результат. Результативным были бы практические занятия по самоанализу и анализу различных типов уроков, которые в силу различных субъективных причин, так и не состоялись.

*Нерешенные проблемы. Причины, помешавшие их реализации*

Молодые учителя не использовали все имеющиеся возможности для своего становления как профессионала. В следующем учебном году проводить целенаправленную работу с данной категорией учителей.

**Выводы**

Анализ методической работы вскрывает целый ряд упущений:

* по-прежнему медленно осваиваются современные продуктивные педагогические технологии обучения (больше на уровне теоретических знаний). Следует отметить, что информационные технологии в 2014-2015 учебном году внедрялись в практику работы учителей более интенсивно, чем в предыдущем.
* уровень педагогического мастерства ряда учителей школы оставляет желать лучшего – это показали анализ посещенных уроков, отсутствие устойчивых результатов обученности, формализм в оценивании знаний учащихся.
* администрацией школы не всегда ставилась на контроль проверка выполнения учителями управленческих выводов и решений по тому или иному вопросу.

**3. Результаты учебной деятельности**

В соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами школа ведет работу по реализации прав несовершеннолетних на получение обязательного основного и среднего (полного) общего образования . Исходя из потребностей микрорайона, анализа подворовых обходов, местожительства обучающихся, неукоснительно соблюдаются требования Типового положения об общеобразовательном учреждении при определении классов-комплектов на начало учебного года и при предварительном комплектовании в феврале-марте.

В результате демографической нестабильности количество классов в 2014 – 2015 увеличилось.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| год | **1-4 кл.** | | **5-9 кл.** | | **10-11 кл.** | | **1-11 кл** | |
| Кол-во классов | Кол-во учащихся | Кол-во классов | Кол-во учащихся | Кол-во классов | Кол-во учащихся | Кол-во классов | Кол-во учащихся |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2010-2011 | 11 | 306 | 11 | 303 | 2 | 51 | 24 | 660 |
| 2011-2012 | 13 | 306 | 12 | 286 | 2 | 50 | 27 | 659 |
| 2013-2014 | 12 | 316 | 11 | 268 | 3 | 64 | 27 | 669 |
| 2014 - 2015 | 13 | 350 | 14 | 378 | 3 | 74 | 31 | 819 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отклонение за год | -1 | -10 | -1 | -18 | +1 | +14 | 0 | +10 |
| Отклонение за 5 лет | +5 | +125 | 0 | -38 | -1 | -49 | +5 | +59 |

Кроме того следует отметить стабильность педкадров, результативность и качество образовательного процесса, воспитательную работу среди учащихся.

Анализ показывает, что на один класса увеличилось количество начальных классов, практически не изменилось количество учащихся в среднем звене и на один количество десятых классов.

В 2012 году пришло 56 % выпускников 9-х классов. Уход из школы 9-х классов связан со страхом многих родителей и учащихся перед ЕГЭ.

Сравнительная таблица количества 9-х и 10-х классов приведена ниже:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество учащихся 9-х классов | Количество учащихся 10-х классов | % отклонения |
| 2009-2010 | 36 | 21 | -41,7 |
| 2010-2011 | 78 | 40 | -48,8 |
| 2011-2012 | 76 | 31 | -59,3 |
| 2013-2014 | 64 | 39 | -39,1 |
| 2014-2015 | 53 | 49 | -19,5 |
|  |  |  |  |
| Отклонение за год | -12 | +8 | +20 |
| Отклонение за 5 лет | -13 | -23 | +20 |

Данная таблица показывает, что количество учащихся 9 классов за пять лет уменьшилось на 13 человек и количество 10-х классов увеличилось на 10 человека; т.о. если в 2011-2012 учебном году было три 9-х класса и один 10-й класс, то в 2012-2013 учебном году два девятых класса и два десятых класса, а в 2013/2014 учебном году было 39 учеников в 10-х класах, в 2014-2015 году их стало 49 человек. Количество учеников в старшей школе стабильно.

Ежегодно в феврале-марте школа проводит предварительное комплектование по результатам подворового обхода микрорайона учителями школы.

Анализ планового и фактического показатели по 1-ым классам, по 5-ым классам и по 10-ым классам выглядит так:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Года | 1-е классы | | | 5-е классы | | | 10-е классы | | |
| план | факт. | откл. | план | факт. | откл. | план | факт. | откл. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2010-2011 | 75 | 96 | +19 | 56 | 58 | +2 | 50 | 31 | -19 |
| 2011-2012 | 75 | 74 | -1 | 58 | 61 | +3 | 30 | 25 | -5 |
| 2013-2014 | 75 | 77 | +2 | 56 | 51 | -5 | 28 | 39 | +11 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Данные таблицы говорят о том, что плановык и фактические цифры комплектования первых классов колеблются в пределах от 1 до 33 человек (величился микрорайон школы), а среднем звене количество неучтенных пятиклассников составляе от 2 до 9 человек. Это объясняется тем, что в 5 классы приходят дети из школ-садов, начальных классов других школ. Наполняемость в 10-ых классах плановая и фактическая за последние 5 лет менялась от 4 до 12 человек, т.о. фактически из планируемых двух классов школа открыла два.

**Учебная работа.**

Характерной чертой работы школы является стабильность. Это относится к учебной деятельности, количественному составу учеников и учителей. В течение последних пяти лет школа работает со 100% успеваемостью.

В таблице приведены результаты учебной деятельности по итогам 2014-2015 учебного года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество учащихся | % успеваемости | % качества | Число отличников |
| 1-4 классы | 317 | 99,3 | 10,9 | 17 |
| 5-9 классы | 288 | 100 | 3,7 | 10 |
| 10-11 классы | 67 | 96,8 | 9,3 | 6 |
| Итого | 669 | 98,7 | 4,3 | 33 |

По сравнению 2014-2015 год с 2013-2014 учебным годом качество и успеваемость учащихся снизилась (100% - 2012).

Большую работу организационного и методического плана в 2014-2015 учебном году провели учителя русского языка и математики по подготовке к экзаменам выпускников 9-х и 11-х классов.

# Анализ государственной (итоговой) аттестации

# МБОУ СОШ № 41

# 2014-2015 г.г.

    Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников 2013-2014 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, главными из которых являлись Приказ МОиН РФ № 362 от 28.11.2008 г. «Об утверждении о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования», *приказ МОиН Краснодарского края «Об организации и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников IX, XI классов общеобразовательных учреждений Краснодарского края в 2014 году».* Все нормативные документы были систематизированы и оформлены по уровням прохождения информации (федеральный уровень – 1 папка, региональный уровень – 1 папка, муниципальный уровень – 1 папка, школьный уровень – 1 папка). Папки с документами пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Руководствуясь нормативно-правовыми документами МО РФ, МОиН Краснодарского края, ДО администрации муниципального образования г. Краснодар были составлены план подготовки и проведения итогового контроля и государственной (итоговой) аттестации, а также план-график подготовки к ГИА в 9-х классах и 11-х классах МБОУ СОШ № 41 в 2013-2014 учебном году. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ГИА и ЕГЭ;

- мероприятия по организации ГИА;

- контрольно-инспекционная деятельность.

    В течение учебного года по плану инспекционно-контрольной деятельности администрацией школы осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации, проведению ЕГЭ. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся к итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием и графиком, утвержденным ДО администрации муниципального образования г. Краснодар.

   Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в традиционной, новой форме, форме ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации, Положением о проведении единого государственного экзамена.

   На **педагогических советах** рассматривались следующие вопросы:

* Состояние образовательного процесса в выпускных классах по итогам I-го полугодия
* Итоги подготовки к ГИА  выпускников 2015 года. Допуск выпускников к ГИА в 2015 году.

На ***административных и оперативных совещаниях, совещаниях при заместителе директора, заседаниях МО***рассматривались вопросы:

* Изучение нормативно-распорядительных документов различного уровня, регламентирующих порядок проведения ГИА и ЕГЭ.
* О заполнении аттестатов об основном общем, среднем общем образовании.
* Тестовые технологии. Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности (части А, В, С).
* Новые формы проведения ГИА за курс основной школы.

**Информированиеродителей учащихся выпускных классов и самих учащихся** проводилось через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА . Данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, темы и список выступающих, список присутствующих, их росписи в получении соответствующего инструктажа.

**Психолого-педагогическое сопровождение** выпускников 9, 11 классов:

1. Организация Пункта психологической помощи для выпускников 9, 11 классов и их родителей

2. Психодиагностика выпускников 9, 11 классов по «Шкале тревожности»

3. Индивидуальные консультации для учащихся по результатам психодиагностики.

4. Индивидуально-групповые и коррекционно-развивающие занятия.

5. Проведение лекций на родительских собраниях в 9, 11 классах.

**Контрольно-инспекционная деятельность** проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности учащихся 9, 11 классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа краевых контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробных экзаменов. Результаты данных работ описаны в аналитических справках, обсуждены на заседаниях МО, использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы, специалистов ОО АЗВО. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.

4. Контроль ведения классных журналов выпускных классов.

5. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9, 11-х классов.

Все итоги контрольных процедур были описаны в аналитических справках, обсуждены на совещаниях и заседаниях педагогического коллектива, по их результатам были приняты определенные управленческие решения.

**Техническое сопровождение ГИА и ЕГЭ** осуществлялось с помощью:

· базы данных «ЕГЭ-2015»

· базы данных «ОГЭ - новая форма, 9 класс»;

· школьного сайта и электронной почты

**Результаты :**

**9 класс**

К итоговой аттестации за курс  основной общей школы допущены все 58 учащихся 9-х классов.

 Учащиеся 9-х классов сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике в новой форме.

**Результаты ГИА-9 в 2015 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Всего** | **Экзаменационные оценки** | | | | | | | | **Средний балл** |
| Русский язык(2014) | 58 | **37** | 64 | **15** | 26 | **6** | 10 | 0 | 0 | 4,5 |
| Русский язык(2015) | 58 | **14** | 26 | **26** | 43 | **15** | 27 | **0** | 0 | **3,7** |
| Алгебра(2014) | 58 | **15** | 26 | **41** | 71 | **2** | 3 | 0 | 0 | **4,2** |
| Алгебра(2015) | 58 | **16** | 29 | **34** | 62 | **5** | 9 | 0 | 0 | **3,6** |

**Средний балл**

**Русский язык**

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во участников | По школе | По городу | По краю |
| 1 | Русский язык | 58 | 28,1 |  |  |
| 2 | Математика | 58 | 17,8 |  |  |

При 100 процентной успеваемости по русскому языку и математике качество знаний по русскому языку - 90 %, по математике - 97 %, .

Школа работает над повышением качества обучения.

Итоговая аттестация по русскому языку проводилась в новой форме. Ученики работали с текстом, писали сжатое изложение и мини-сочинение. Все работы проверялись независимой предметной муниципальной экзаменационной комиссией.

Анализ результатов выполнения работ показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно, уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Экзамен по русскому языку показал, что учащиеся владеют умением последовательно пересказывать прослушанный текст, делать выводы из прочитанного, определять основную идею и тему. Качество по русскому языку составило 90 %. Не сдали экзамен с 1 раза 3 ученика: Шелехов В., Князило И., Пергат О. С учащимися проводилась дополнительная работа.

Экзаменационная работа по алгебре состояла из двух частей. Первая часть представляла собой тест из 16 заданий. Вторая часть состояла из 5 заданий, решение которых нужно было записать. Все работы также проверялись независимой предметной комиссией. Анализ результатов экзамена по математике позволяет сделать выводы, что 97% учащихся 9-х классов хорошо усвоили программный материал.

**Сравнительный анализ результатов ГИА-9 2012-2015 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | По школе баллы | | | | |  | |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2011 | 2012 | | 2013 | | 2014 | 2015 |
| 1 | Русский язык | 54 | 54 | 58 | 31,7 | 34,2 | | 33,8 | | 37,8 | 28,1 |
| 2 | Математика | 54 | 54 | 58 | 22,2 | 15,5 | | 15,1 | | 21.2 | 17,8 |

**11 класс**

К итоговой аттестации были допущены 25 одиннадцатиклассников. Выпускники нашей школы сдавали экзамены в форме ЕГЭ  по математике, русскому языку, биологии,  физике, обществознанию, истории, химии, литературе.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ | Из них сдавали ЕГЭ: | | | | | | | |
| по 2 предметам | | по 3 предметам | | по 4 предметам | | по 5 предметам | |
| Все  го | Из них преодолели минимальный порог по 2 обязательным предметам | Все  го | Из них преодолели минимальный порог по 3 обязательным предметам | Все  го | Из них преодолели минимальный порог по 4 предметам | Все  го | Из них преодолели минимальный порог по 5 предметам |
| 38 | - | - | 20 | 20 | 18 |  | 17 | 0 |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ 2011-2015**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во участников | | | | Мини  мальный  балл  2015 | По школе | | | |  |  |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1 | Русский язык | 17 | 25 | 26 | 38 | 24 | 61,4 | 67,4 | 63,4 | 66 | 66 |
| 2 | Математика | 17 | 25 | 26 | 38 | 20 | 44 | 40,4 | 40,4 | 44,6 | 42 |
| 3 | География | - | 1 | - |  | 37 | 0 | 61,0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | История | 5 | 11 | 11 | 8 | 32 | 50,4 | 49.6 | 60,8 | 57 | 53 |
| 5 | Обществознание | 13 | 21 | 22 | 24 | 39 | 58 | 54,5 | 59,7 | 54,9 | 55,6 |
| 6 | Физика | 1 | 2 | 1 | 5 | 36 | 30 | 29,5 | 44 | 52 | 51 |
| 8 | Биология | 4 | 5 | 3 | 4 | 36 | 60,5 | 51,2 | 62,7 | 64,5 | 63 |
| 9 | Литература | - | - | 1 | 3 | 36 | 0 | 0 | 57 | 58 | 54 |
| 11 | Английский язык | - | - | - | 1 | 20 | 0 | 0 | 0 | 69 | 0 |

**Средний балл ЕГЭ**

**предметов по выбору МБОУ СОШ № 41 в 2015 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | рус  ский язык | мате  мати  ка | обществознание | история | физика | биология | химия | география | литература | информатика | английский язык | средний балл по МБОУ СОШ № 41 |
| 2012 | 67,4 | 40,4 | 54,5 | 49,6 | 29,5 | 51,2 | 54,7 | 61,0 | - | - | - | 50,08 |
| 2013 | 63,4 | 40,4 | 59,7 | 60,8 | 44 | 62,7 | 64,5 | - | 57 | - | - | 56,6 |
| 2015 | 66 | 44,4 | 54,9 | 57 | 52 | 64.5 | 56.6 | - | 58 | 73 | 69 | 60,08 |

**Данные о выборе выпускниками школы учебных предметов для сдачи в форме ЕГЭ и результаты - 2014:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во сдававших/ кол-во преодолевших минимальный барьер | Кол-во учащихся, получивших баллы | | | | Примечания  Лучшие результаты 2015 |
| 60-69 | 70-79 | 80-89 | 90-100 |
| Русский язык | 38/38 | 16 | 8 | 7 | 1 | Саркисов Арсен (90)  Пивоваров Дмитрий(87)  Полякова Элеонора(87)  Давтян Аракс (87) |
| Математика | 38/38 | 1 | 2 | 1 | 0 | Саркисов Арсен (80 |
| Физика | 5/4 | 0 | 0 | 1 | 0 | Саркисов Арсен (88) |
| Химия | 6/6 | 1 | 0 | 1 | 0 | Башмакова Екатерина(89) |
| Биология | 4/4 | 1 | 0 | 1 | 0 | Башмакова Екатерина(84) |
| История | 8/8 | 2 | 0 | 0 | 0 | Вартанян Валерия(67) |
| Обществознание | 24/24 | 5 | 3 | 0 | 0 | Давтян Аракс (72) |
| Литература | 3/3 | 0 | 1 | 0 | 0 | Полякова Элеонора(78) |
| Информатика | 1/1 | 0 | 1 | 0 | 0 | Демяник Николай (73) |
| Английский язык | 1/1 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |

**Итоги государственной (итоговой) аттестации выпускников**

**за последние 5 лет**

**по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2-я ступень | | | | 3-я ступень | | | |
| Всего выпуск. | Число  аттест. | % | Средний балл. | Всего выпуск. | Число  аттест. | % | Средний балл. |
| 2009-2010 | 67 | 67 | 100 | 22 | 62 | 59 | 95,2 | 54,0 |
| 2010-2011 | 75 | 75 | 100 | 22,2 | 17 | 17 | 100 | 44,4 |
| 2011-2012 | 64 | 64 | 100 | 15,5 | 25 | 25 | 100 | 40,4 |
| 2012-2013 | 63 | 63 | 100 | 15,1 | 26 | 24 | 92,3 | 40,4 |
| 2013-2014 | 58 | 58 | 100 | 21,2 | 38 | 38 | 100 | 44,4 |
| 2014 – 2015 | 74 | 73 | 99,2 | 21 | 39 | 39 | 100 | 44 |

**по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2-я ступень | | | | 3-я ступень | | | |
| Всего выпуск. | Число  аттест. | % | Средний балл. | Всего выпуск. | Число  аттест. | % | Средний балл. |
| 2009-2010 | 67 | 67 | 100 | 31 | 62 | 57 | 92 | 37 |
| 2010-2011 | 75 | 75 | 100 | 31,7 | 17 | 17 | 100 | 61,4 |
| 2011-2012 | 64 | 64 | 100 | 34,2 | 25 | 25 | 100 | 67,4 |
| 2012-2013 | 63 | 63 | 100 | 33,8 | 26 | 26 | 100 | 63,4 |
| 2013-2014 | 58 | 58 | 100 | 37,8 | 38 | 38 | 100 | 66 |
| 2014-2015 | 74 | 73 | 99 | 37,9 | 39 | 39 | 100 | 66 |

Аттестат о среднем общем образовании получили 38 из 68 выпускников, об основном общем все  58 выпускников.

**Наличие выпускников, окончивших обучение с отличием**

**за последние 5 года**

**9 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год выпуска | Количество выпускников | Количество выпускников, окончивших обучение с отличием | % от общего количества выпускников |
| 2009-2010 | 67 | 1 | 1 |
| 2010-2011 | 75 | 1 | 1 |
| 2011-2012 | 64 | 4 | 6 |
| 2012-2013 | 63 | 0 | 0 |
| 2013-2014 | 58 | 2 | 3 |
| 2014 – 2015 | 53 | 2 | 1 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год выпуска | Количество выпускников | Количество выпускников, окончивших обучение с отличием | % от общего количества выпускников |
| 2009-2010 | 62 | 1 | 1 |
| 2010-2011 | 17 | нет | - |
| 2011-2012 | 25 | 1 | 4 |
| 2012-2013 | 26 | 2 | 7,6 |
| 2013-2014 | 38 | 4 | 10,5 |
| 2014-2015 | 25 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |

**Наличие выпускников, окончивших обучение**

**с Похвальными грамотами за последние 5 лет**

**9 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год выпуска | Количество выпускников | Количество выпускников, окончивших обучение с Похвальной грамотой | % от общего количества выпускников |
| 2009-2010 | 67 | 12 | 18 |
| 2010-2011 | 75 | 7 | 9 |
| 2011-2012 | 64 | 6 | 9 |
| 2012-2013 | 63 | 0 | 0 |
| 2013-2014 | 58 | 0 | 0 |
| 2014 - 2015 | 53 | 2 | 3 |

**11класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год выпуска | Количество выпускников | Количество выпускников, окончивших обучение с Похвальной грамотой | % от общего количества выпускников |
| 2009-2010 | 62 | 5 | 8 |
| 2010-2011 | 17 | 0 | 0 |
| 2011-2012 | 25 | 6 | 24 |
| 2012-2013 | 26 | 4 | 15,3 |
| 2013-2014 | 38 | 12 | 31,5 |
| 2014 - 2015 | 25 | 0 | 0 |

**Выводы:**

* В течение учебного года велась  работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в традиционной форме и формате ЕГЭ, обеспечено проведение итоговой аттестации; но в этой работе не всегда хватало системности
* информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами  проходила своевременно через совещания различного уровня;
* обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали;
* выпускники, Ухоботова Е., Саркисова Л. , претендующие на аттестат с отличием,оправдали надежды педагогов ;

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 9, 11- х классов выявил ряд пробелов:

* недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
* отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
* недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
* нежелание некоторых детей получать знания;
* непонимание  со стороны некоторых родителей;
* не все педагоги смогли  выбрать правильную стратегию подготовки учащихся к ЕГЭ;
* пропуски учащимися  учебных занятий как по уважительной , так и  неуважительной причине;
* слабый контингент учащихся;
* недостаточное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий.  Для этого учителям, как правило, не хватает ни возможностей использования Интернета, ни личной активности, ни заинтересованности  в подготовке учащихся к ЕГЭ. Отсюда и не самые лучшие результаты по отдельным предметам на экзаменах.
* необходимость переработки рабочих программ педагогов для усиления использования тестовых технологий.

**Проведенный анализ позволяет  дать педагогам школы следующие рекомендации:**

Для успешной подготовки школьников к ЕГЭ  учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:

* содержания всех разделов школьного курса по предметам ;
* умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
* выполнение программных практических работ;
* понимание основных  понятий, умение применять их и приводить примеры;
* способность четко формулировать свои мысли;
* изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов ;
* при проведении контрольных диагностических работ по типу ЕГЭ  научить  учащихся заполнять бланки ответов, бланки регистрации ;
* с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания
  + - научить ученика понимать цели и задачи темы, курса ,  выработать позитивное отношение к предмету –только так будет положительный результат   .

  Рассмотрев  проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2015-2016 учебный год:**

* разработать систему  внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
* использовать для подготовки учащихся открытые сегменты федерального банка тестовых заданий.  Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета; ( с этой целью больше использовать возможности кабинета информатики)
* совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
* разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к  ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целях.
* На заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
* Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9, 11-е классы, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
  + - На заседании предметных методических объединений  регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
* Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
* Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
* Продолжать создавать систему организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через: повышения информационной компетенции участников образовательного процесса;
* Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
* стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
* использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
* контроль за знаниями учащихся, проводить в форме тестовых заданий;
* формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
* создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”.
* воспитывать положительное отношению к трудовой деятельности (учебе);
* осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

**Внеурочная предметная деятельность и работа с одаренными детьми**

Традиционно педагогами школы проводилась работа по привлечению учащихся к участию в конкурсах, викторинах, играх различного уровня:

**Мониторинг творческих достижений обучающихся за последние 3 года:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень  Год | международный | всероссийский | краевой | городской  ( муниципальный) | Районный  ( окружной) |
| 2012-2013 | **0** | **18** | **3** | **2** | **2** |
| 2013- 2014 | **0** | **19** | **1** | **11** | **3** |
| 2014 - 2015 | **0** | **40**  1.Всероссийские игровые конкурсы – 16 дипломов;  2.Творческие дистанционные конкурсы – 24 диплома | **0** | **13** | **5** |

**Мониторинг участия в игровых Всероссийских конкурсах за 3 года:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название игры | Количество участников | Организаторы |
| **2012-2013 учебный год** | | | |
|  | Международный математический конкурс «Кенгуру » | 0  (2-11 классы) | Скрыль Н.Л. |
|  | Международный игровой конкурс «Золотое руно» | 113  (5-11 классы) | Сахурия С.Г. |
|  | «Русский медвежонок – языкознание для всех» | 102  (2-11 классы) | Бубнова Н.В. |
|  | Международный конкурс по литературе «Пегас» | 97  (5-11 классы) | Бубнова Н.В. |
|  | Итого | 312 |  |
| **2013-2014 учебный год** | | | |
|  | Международный математический конкурс «Кенгуру » | 0  (2-11 классы) | Скрыль Н.Л. |
|  | Международный игровой конкурс «Золотое руно» | 120  (5-11 классы) | Сахурия С.Г. |
|  | Международный конкурс по языкознанию « Русский медвежонок» | 102  (2-11 классы) | Бубнова Н.В. |
|  |  |  |  |
|  | Международный конкурс по литературе «Пегас» | 0  (2-11 классы) | Бубнова Н.В. |
|  | Международный конкурс по естествознанию « Человек и природа» | 23  ( 2 -11 классы) | Демтьева Ю.А. |
|  |  |  |  |
|  | Итого | 245 |  |
| **2014-2015 учебный год** | | | |
|  | Международный математический конкурс «Кенгуру » | 10  ( 2 -11 классы) | Шкирина Е.В. |
|  | «Русский медвежонок – языкознание для всех» | 94  ( 2 -11 классы) | Бубнова Н.В. |
|  | Международный игровой конкурс «Золотое руно» | 110  ( 2 -11 классы) | Сахурия С.Г. |
|  | Итого | 214 |  |

Сравнив вышеуказанные результаты, необходимо отметить снижение количества участников на 33%. Снижение активности объясняется отсутствием участников следующих Международных конкурсах: «Человек и природа », «Пегас».

**Результаты участия школьников во всероссийских игровых конкурсах**

**2014 – 2015 учебный год**

***Игра – конкурс «Русский медвежонок» - 2015***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | участник | место | класс |
| 1 | Подольский Юрий | 1 место в регионе- 110 баллов | 2 |
| 2 | Неклюдов Владимир | 1 место в регионе- 110 баллов | 3 |
| 3 | Лысенко Руслан | Призёр диплом 3 степени | 8 |
| 4 | Демяник Александра | Диплом призёр - 116 баллов | 5 |
| 5. | Павлова Екатерина | Грамота Призёр -93 балла | 8 |

***игра- конкурс «Золотое руно» - 2015***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | участники | место | класс |
| 1. | Павлов Алексей | 1 место – 60 баллов из 60% | 7 |
| 2. | Лысенко Руслан | 1 место – 60 баллов из 60% | 8 |
| 3. | Халлиулин Тимур | 1 место – 60 баллов из 60% | 11 |
| 4. | Садоян Герман | 1 место – 60 баллов из 60% | 8 |
| 5. | Половченко София | 1 место – 60 баллов из 60% | 4 |
| 6. | Щеглова София | 1 место – 60 баллов из 60% | 4 |
| 7. | Лещёва Варвара | 1 место– 60 баллов из 60% | 2 |
| 8. | Бакума Алина | 1 место– 60 баллов из 60% | 3 |
| 9. | Магакян Максим | 1 место– 60 баллов из 60% | 3 |
| 10. | Лавриненко Валерий | 1 место– 60 баллов из 60% | 3 |

***Игра - конкурс по математике «Кенгуру» - 2015***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | участники | место | класс |
|  | Лысенко Руслан | 3 место | 8 |

**РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ В ТВОРЧЕСКИХ И СПОРТИВНЫХ КОНКУРСАХ**

**2014 – 2015 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название конкурса** | | | | **статус диплома** | | **ФИ ученика** | | | **класс** | | | | | | **ФИО учителя** |
|  | | | | **Окружной уровень (район)** | | | | | | | | | | | |
| Командные конкурсы «Зарница»;  «Я гражданин» | | | | **3 место**  **2 место** | | Команда  Команда | | | 10  8 | | | | | | Сахурия С.Г. |
| «Песня в солдатской шинели**»** | | | | **1 место** | | Команда | | | 10 | | | | | | Усеинова С.Н. |
| Конкурс защита проектов | | | | **1 место** | | Голозубова Мария | | | 10 | | | | | | Сахурия С.Г. |
| Конкурс ЮИД | | | | **1 место** | | Команда 5 кл | | | 5 | | | | | | Усеинова С.Н. |
| ИТОГО: | | | | **5 дипломов** | | | | | | | | | | | |
| **Муниципальный уровень (город)**  **календарный 2014 год** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Конкурс «Крылатые качели» | | | | **1)2 диплома – 1 место**  2)Благодарственное письмо Апкаровой Э.А. за активное участие в конкурсе  « Крылатые качели» - 2014 | | 1.Ермак В.  2.Астраханцева О. | | | | 11  11 | | | | | Апкарова Э.А. |
| Краевой конкурс  «Красота Божьего мира» | | | | **призёр** | | Середа Н. | | | | 6 | | | | | Лапина Т.Ю. |
| Городской конкурс «Ёлочка краса» | | | | **лауреат** | | Бубнова Е. | | | | 9 | | | | | Лапина Т.Ю. |
| Городской турнир по стритболу среди дворовых команд в рамках движения «город, доброжелательный к детям» | | | | **2 место** | | Команда «Тандерс» | | | | 7-8 | | | | | Слащёва Н.Н. |
| Городской турнир по боулингу среди детских дворовых команд по месту жительства | | | | **2 место** | | Команда «Кубаноиды» | | | | 7-8 | | | | | Слащёва Н.Н. |
| Городской турнир по волейболу | | | | **3 место** | | Команда | | | | 7-8 | | | | | Слащёва Н.Н. |
| **Муниципальный уровень (город),**  **календарный 2015 год** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Городской творческий конкурс «Наступает Новый Год» | | | **3 место** | | Арушанов А. | | | | | | 7 | | | | Бубнова Н.В. |
| Городской творческий поэтический конкурс «Поэт и гражданин» | | | **1 место** | | Кондратенко А. | | | | | | 5 | | | | Апкарова Э.А. |
| Городской конкурс «Любви все возрасты покорны» | | | **1 место кубок** | | Кондратенко А. | | | | | | 5 | | | | Апкарова Э.А. |
| «Песня в солдатской шинели» | | | **1 место** | | Команда | | | | | | 10 | | | | Усеинова С.Н. |
| «Крылатые качели» | | | **2 место** | | Устюжанина П.  Кондратенко А. | | | | | | 10  5 | | | | Апкарова Э.А. |
| Конкурс ЮИД | | | **2 место** | | Команда | | | | | | 5 | | | |  |
| ИТОГО: | | | **13 дипломов** | | | | | | | | | | | | |
| **Всероссийский уровень**  **2014 календарный** | | | | | | | | | | | | |  | | |
| Всероссийский дистанционны конкурс сочинений по литературе  « Мои четвероногие друзья» | | 3 место – 71 балл | | | | | Зайцева Ульяна | | | | | | 6 | | Бубнова Н.В. |
| Всероссийская дистанционная олимпиада по лит. «Большая перемена» | | 3 место среди 6 кл. – 77 баллов | | | | | Лавриненко Екатерина | | | | | 7 | | | Бубнова Н.В. |
| Всероссийская дистанционная олимпиада по лит. «В стране перепутанных сказок» | | 3 место – 75 баллов | | | | | Сафоян Нелли | | | | | 6 | | | Бубнова Н.В. |
| 7 –я Всероссийская олимпиада по истории  « Вот задачка» | | 1. Победитель 1 степени | | | | | Середа Николай | | | | | | | 6 | Сахурия С.Г., Агафонова Е.П.,  Камышная Е.И. |
| 1. Победитель 3 степени | | | | | Мирзоян Диана | | | | | | | 10 |
| 1. Победитель 2 степени | | | | | Лавриненко Е. | | | | | | | 7 |
| 1. Победитель 2 степени | | | | | Арушанов А. | | | | | | | 7 |
| 1. Победитель 2 степени | | | | | Палазян С. | | | | | | | 7 |
|  | **2015 календарный год** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.Всероссийский конкурс  « В городе зима» | 1. 3 место – лит. 2. 2 место – ИЗО | | | | | | | Бубнова Л.  Хачатурян Л. | | | | | | 9  6 | Бубнова Н.В.  Лапина Т.Ю. |
| 8-я Всероссийская олимпиада по истории  « Вот Задачка» | **Всего- 14 дипломов:**  4 диплома 2 степени –  ( 3чел. – 5 кл.; 1 чел – 7 кл.)  *10 дипломов – 3 степени*  (1 – 5 кл;5 – 6 кл;1 – 7 кл;1 – 9 кл;2 -11 кл.) | | | | | | |  | | | | | |  | Камышная Е.И.  Сахурия С.Г. |
| **ИТОГО:** | **24 диплома** | | | | | | | | | | | | | | |

**Участие:**

- Городской конкурс « Крылатые качели», учителя МО русский язык.

- Городской конкурс «Я- гражданин», ученики 9 –х классов, учитель Сахурия С.Г.

- Краевой конкурс сочинений о маме, учителя МО русский язык.

- Муниципальный конкурс « Спорт - альтернатива вредным привычкам» , учителя Слащёва Н.Н., Бубнова Н.Н., Апкарова Э.А., Гаврилова М.В.

- Муниципальный конкурс « Я законопослушный выпускник», учитель Бубнова Н.В.

- Краевой творческий конкурс « Нет тебя дороже», «Новогодняя сказка», учителя Бубнова Н.В., Апкарова Э.А., Лапина Т.Ю.

- Всероссийский конкурс «Победа деда - моя Победа»; краевой интернет – проект « Победа Деда»

- Конкурс чтецов « Живая классика» , учителя МО русского языка

- Дистанционная олимпиада по литературе, учитель Бубнова Н.В.

- Городской конкурс « Моя законодательная инициатива» учитель Бубнова Н.В.

- Дистанционные конкурсы сочинений « Моё … лето», « Мой четвероногий друг», учитель Бубнова Н.В.

- Конкурс поделок « Новогодняя сказка», « Пасха в кубанской семье», учитель Лапина Т.Ю.

- Президентские спортивные игры (510 чел.)

**Недостатки в организации работы учителя с одаренными учащимися и способы их устранения**

Результативность получения призовых мест в соотношении с количеством учеников, выступавших в конкурсах и олимпиадах остается низкой. Педагогическому коллективу необходимо активизировать познавательную и творческую деятельность учащихся в 2015-2016 учебном году.

Стимулирование мотивации учащихся к получению достижений учебной и внеурочной деятельности по-прежнему недостаточное.

*Выводы и рекомендации:*

1. Необходимо активизировать работу по выявлению талантов и способностей учащихся через их включение в разнообразную внеурочную деятельность, в том числе посредством сетевого взаимодействия с другими учреждениями («Малая академия», ЦРТДЮ, и др.).

2. Особое внимание уделить данному направлению своей педагогической деятельности учителям математики, биологии, химии, физики.

3. Изучить и использовать на практике опыт учителей, которые успешно организовали свою работу в данном направлении и активизировали работу наибольшего количества учащихся:

1. Арушанян Э.С.
2. Апкаровой Э.А.
3. Бубновой Н.В.
4. Сахурия С. Г.
5. Слащёвой Н.Н.
6. Лапиной Т.Ю.
7. МнацаканянА.В.

**5.Анализ воспитательной работы за 2015-2016 учебный год**

**Воспитательная работа** школы в 2014-2015 учебном году была направлена на формирование у учащихся навыков культуры поведения, развитие толерантности, пропаганду здорового образа жизни, активизацию общественной деятельности, обеспечение досуга учащихся, на раскрытие личности каждого ребенка. Особое внимание было уделено патриотическому воспитанию (70-летие Победы, события на Украине). В первом полугодии учебного года в школе работало 8 кружков, секций и объединений: 4 (ИЗО «Радуга», «Край казачий: традиции и обычаи», «Мир театра», « «Край казачий») от ЦРТДЮ и 3 спортивные секции ( «Волейбол», «Тхеквондо», «Рукопашный бой»). Особой популярностью пользовались кружки и секции: ИЗО «Радуга» (педагог Лапина Т.Ю.), «Рукопашный бой» (педагог Огняник А.В.), «Мир театра» (педагог Каспари Р.А.), «Тхеквондо» (педагог Бабаков И.В.), «Волейбол» (педагог Поляков В.В.). Учащиеся, занимающиеся в данных кружках и секциях, принимали активное участие и занимали призовые места в окружных и городских конкурсах (ИЗО, тхеквондо). Члены театрального объединения показали несколько отчётных спектаклей для учащихся начальной школы. Во втором полугодии (из-за проблем с финансированием) практически все секции перестали работать. На добровольных началах работали секции волейбола, рукопашного боя и тхеквондо.

Одним из направлений Программы развития школы является развитие ученического самоуправления (Совет старшеклассников). Члены Совета являются постоянными помощниками администрации школы, принимают активное участие в школьных, окружных и городских мероприятиях: патриотическая акция «Цветы у обелиска», акция гуманитарной помощи жителям Донбаса и Луганска, общешкольный смотр песни и строя, поздравления ветеранов и учителей, «тимуровская» работа у ветеранов, помощь в проведении праздников и вечеров, участие в месячнике по здоровому образу жизни.

В рамках пропаганды здорового образа жизни и профилактики вредных привычек в школе уже несколько лет существует волонтёрский отряд «Парус надежды» (руководитель Усеинова С.Н.). Отряд является неоднократным победителем окружных и городских конкурсов. В октябре 2013 года отряд принял участие в городском конкурсе волонтёрских отрядов, как победитель окружного конкурса. В городском конкурсе отряд занял 2-е место. Неоднократно отряд выступал и перед учениками школы. Материал, собранный по работе волонтёрского отряда, занял первое место в городе и стал победителем в краевом конкурсе. Но, к сожалению, в 2014-2015 учебном году деятельность отряда была не инициативна. Одна из причин – был отменён конкурс волонтёрских отрядов в округе и городе.

Активно ведётся в школе и работа по соблюдению учащимися правил поведения на дорогах, недопущению несчастных случаев у воды, в лесу и т.д. Регулярно проводятся инструктажи и беседы с учащимися, школа располагает хорошей площадкой для занятий по ПДД. Школьный отряд юных инспекторов движения на протяжении нескольких лет являлся неоднократным победителем окружных соревнований и участником городских соревнований. В 2014-2015учебном году отряд ( руководитель Слащева Н.Н.) занял 3-е место в окружном конкурсе и 2-е место в городском конкурсе. А в творческом конкурсе отряд занял 1-е место как в окружном , так и городском этапе конкурса (отв.Усеинова С.Н.).

Уже традиционными стали в школе месячники здорового образа жизни (ноябрь), патриотический (январь – февраль). В рамках месячников проводятся открытые мероприятия учителей, конкурсы плакатов и рисунков, различные акции, встречи. По многолетней традиции, сложившейся в школе, каждый классный руководитель проводит в год два открытых мероприятия. Наиболее успешными можно считать: линейки к Дню учителя (Савенко Т.Г.3В), к 8 Марта (Гаджиева Д.А., 2Б), к к Дню защитника Отечества (Соболева С.С.,4А), к Дню Победы (Лапина Т.Ю.. 6В и Донцова А.Л. 3А). На хорошем методическом уровне прошли открытые мероприятия, посвящённые Дню матери, в рамках акции «В нашей школе не курят!» Следует особо отметить работу классных руководителей в рамках месячника патриотической работы (январь-февраль). Почти во всех классах прошли классные часы. Ребята принимали участие в акциях и конкурсах, посвящённых героическим дням истории нашей страны. Мероприятия во всех классах прошли на очень высоком уровне, не оставив равнодушным ни одного ученика школы. В марте прошёл педсовет по теме «Патриотическое воспитание учащихся», который также не оставил ни одного равнодушного человека, поднятые вопросы очень близко затронули каждого педагога школы. Подготовка и проведение праздника 70-летия Победы стала итоговым мероприятием года. Исследовательские проекты, подготовка исторического материала для заставок на окна школы, конкурс песни и строя – этим жила вся школа 2-е полугодие 2014-2015 года. Завершающим мероприятием года стал классный час, основанный на исследовательских проектах 10А класса ( учитель Сахурия С.Г.) при участии учащихся 10Б класса (учитель Ефимьева Г.В.), которые стали победителями окружного конкурса «Песня в солдатской шинели» (рук.Усеинова С.Н.). Но, были и недоработки со стороны учителей: незнание материала учащимися, не продуман план проведения мероприятия, не отработан материал с детьми. Цель такого мероприятия никогда не достигнет намеченной цели, поставленных воспитательных задач, а значит нет в нём смысла. (Учитель не может не быть в глазах детей непрофессионалом. Нежелание делать своё дело хорошо – залог потери авторитета у учеников, родителей, коллег).

В школе работает Программа родительского всеобуча. Разработана тематика бесед по проблемам воспитания, здоровья, взаимоотношений взрослых и детей, собран огромный материал в помощь классному руководителю для работы с родителями. Но, к сожалению, не все классные руководители проводят тематические родительские собрания, превращая собрание лишь в озвучивание оценок ученика, о чем основная масса родителей и так знает. Отсюда – низкий процент посещения родительских собраний в некоторых классах. Администрации школы необходимо проводить мониторинг посещения родителями родительских собраний в классе (если собрания плохо посещаются родителями –ищите причину в себе)

Созданный несколько лет назад Штаб воспитательной работы уделяет в своей работе особое внимание соблюдению учащимися Закона 1539-КЗ, вопросам трудоустройства несовершеннолетних, работе с трудными учащимися, проведению различных праздников, оздоровлению школьников, пропаганде здорового образа жизни, внеурочной занятости учащихся, особенно, стоящих на учёте, проведению каникул, летним оздоровлением учащихся. Спектр вопросов, рассматриваемых на заседаниях штаба разнообразен. Результативность работы ШВР и педагогического коллектива –11 человек задержаны по Закону в учебном году:за 1-е полугодие было задержано 5 человек (11А - Трубицына А, 9А - Шаповалова К., 6В- Азаров А, 8Б - Мохаммад З., 8В- Туманюк Д.), во 2-м полугодии было задержано 6 учащихся школы ( 11А – Трубицына А.(повторно), 5Г- Чунихина М., 3В - Гулоев Т.,5Г Стафёрова Н.,8Б – Усольцев С, 8Б -Романов Д).В 2013-2014 уч.году было всего задержано 5 учащихся. За лето были задержаны по Закону 2 человека. На внутришкольном учёте стояло 2 ученика школы (Зомарев А. -3В и Шаповалова К. -9А), На учёте в ОПДН стояла 1 ученица ( Кошечкина С.).

Существующий в школе на протяжении многих лет Совет профилактики уделяет внимание проблемным учащимся, а также детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, даёт консультации родителям в воспитании детей. За годы работы Совет помог решить многие сложные проблемы и ситуации. Недостаток в работе Совета – не всегда классные руководители добиваются присутствия родителей учащихся на заседаниях, что практически не даёт возможности принять нужное решение.

Необходимо отметить работу школы в летний период. Летом 2015 года была организована работа лагеря с дневным пребыванием детей (150 чел.) Усилиями администрации, учителей школы, начальника лагеря ( Гужба Н.Б.) лагерная смена была укомплектована. С 15 по 21 июня команда из учащихся 7-10 классов (15 человек) под руководством преподавателя-организатора ОБЖ Глазырина В.А. и учителя информатики Василенко А.С. приняла участие в многодневном походе. Полтора месяца работала вечерняя площадка (Слащева Н.Н, Бабаков И.В.),весь июнь работали спортивные секции (секция волейбола работала всё лето). Многие дети смогли бесплатно побывать и оздоровиться в летних лагерях и санаторияхна побережье ( «Смена», «Ольгинка» и др.).